

OSNOVNOM SUDU U TREBINJU

TUŽIOCI:

1. Zatvoreni investicioni fond sa javnom ponudom "EUROINVESTMENT FOND" a.d. Banjaluka, zastupan po Društvu za upravljanje investicionim fondovima "EUROINVESTMENT" a.d. Banjaluka, Njegoševa 50,
2. Zatvoreni investicioni fond sa javnom ponudom "ZEPTER FOND" a.d. Banjaluka, zastupan po Društvu za upravljanje investicionim fondovima "ZEPTERINVEST" a.d. Banjaluka, Ulica braće Mažar i majke Marije, broj 45.
3. Zatvoreni investicioni fond sa javnom ponudom "BLB _____" a.d. Banjaluka, zastupan po Društvu za upravljanje investicionim fondovima "BLB _____" a.d. Banjaluka, Ulica _____
4. VB
5. ...

TUŽENI :

1. Rudnik i termoelektrana "Gacko" a.d., Gacko
2. Mješoviti holding "Elektroprivreda" Republike Srpske - Matično preduzeće akcionarsko društvo, Trebinje

Radi poništenja odluke skupštine akcionara

TUŽBA

1) Nadležnost:

Osnovni sud u Trebinju stvarno je nadležan u skladu sa čl.16. Zakona o sudovima i sudskoj službi (Sl. glasnik RS br. 13/00, 15/00, 16/00, 70/01, 77/02, 85/03) i član 27. Zakona o parničnom postupku.

Mjesna nadležnost - član 28. i 29. Zakona o parničnom postupku.

2) Tužbeni zahtjev:

Poništava se odluka skupštine akcionara RITE "Gacko" a.d. Gacko od 14.5.2007 godine kojom je usvojen "Sporazum o provedbi" između ČEZ a.s. Praha, Mješoviti holding "Elektroprivreda" Republike Srpske - Matično preduzeće akcionarsko društvo, Trebinje i Rudnik i termoelektrana "Gacko" a.d., Gacko.

Poništava se odluka skupštine akcionara RITE "Gacko" a.d. Gacko od 14.5.2007 godine kojom je usvojen Izvještaj o procjeni vrijednosti uloga RITE "Gacko" a.d. Gacko, u stvarima i pravima u "Nove elektrane RS" d.o.o. Gacko, sa stanjem na dan 31.12.2006.

Obavezuju se tuženi da tužiocima solidarno nadoknade troškove parničnog postupka, u roku od 30 dana od presuđenja sa zakonskom zateznom kamatom od presuđenja do isplate, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

3) Činjenice i obrazloženje:

Direktor Rudnika i elektrana Gacko a.d. Gacko (Društvo) gospodin Vlastimir Savičić je, bez prethodne saglasnosti Skupštine i ne obaveštavajući akcionare Društva, pregovarao, dogovorio i parafirao Sporazum zaključen između ČEZ a.s. (ČEZ) i Mješovitog holdinga „Elektroprivreda“ RS Trebinje – Matično preduzeće akcionarsko društvo Trebinje (ERS) i Rudnika i termoelektrana Gacko a.d., kojim se Društvo obavezuje da sa 31.12.2007. godine prenese sve svoje stvari, prava, sredstva i poslovanje na Nove elektrane Republike Srpske d.o.o. Gacko (NERS) i tako stekne udeo u kapitalu NERS-a, a prestane obavljati dosadašnje uspješno poslovanje.

Uprava Društva podržala je taj Sporazum i predložila Skupštini Društva da ga usvoji. Istovremeno je Skupštini Društva predloženo i da usvoji i Izvještaj kojim je ukupna imovina Društva koja će se uložiti procjenjana na dan 31.12.2006. godine na ukupno 174 miliona evra, a Sporazumom je određeno kako će se procena korigovati za stanje na dan ulaganja 31.12.2007. godine.

U dnevnom listu "Glasu Srpske" dana 23.04.2006. godine oglašeno je sazivanje pete sednice Skupštine akcionara RiTE Gacko AD za 14.05.2007. godine.

U oglasu i pozivu je uključeno u dnevni red Skupštine između ostalog i:

a) Razmatranje i usvajanje Sporazuma o provedbi između ČEZ-a.s i MH „Elektroprivreda“ RS Trebinje i Rudnik i TE Gacko, AD Gacko (Sporazum) i

b) Razmatranje i usvajanje Izvještaja o procjeni vrijednosti uloga Rudnika i TE Gacko, AD Gacko u stvarima i pravima u Nove elektrane Republike Srpske DOO Gacko na dan 31.12.2006. godine (Izveštaj). Uz dnevni red nisu objavljeni tekstovi predloga tih odluka, niti su pozvanim akcionarima učinjeni dostupnim tekstovi Sporazuma i Izvještaja.

Dana 10.05.2007. godine tužioci su ličnom dostavom i poštom zajedničkim pismom urgirali od Društva dostavljanje dokumenata za Skupštinu akcionara, koja će se održati za tri dana. Nepotpun sporni Sporazum i Izvještaj su dobili tek 11.05.2007. godine ličnom dostavom, a predlozi odluka nisu dobiveni do same sednice Skupštine.

Ni do danas tužitelji nisu dobili sastavne delove spornog Sporazuma:

- a) Dodatak 2 - Ugovor o osnivanju društva,
- b) Dodatak 4 - Uzorak ugovora o kupovini akcija,
- c) Dodatak 5 - Uzorak ugovora o prenosu potraživanja i
- d) Dodatak 6 - Plan rudnika C.

U dobivenom Dodatku 3 - Statutu NERS-a piše da je sjedište NERS-a u Banja Luci, pa očitaj taj Dokaz nije autentičan. Dobiven je i tekst Sporazuma samo na srpskom jeziku, iako je prema odredbi njegovog člana 16.9 samo varzija na engleskom obavezujuća, pa su akcionari trebali prihvatiti tekst koji im nije bio poznat.

U spornom Sporazumu (preambula pod B Sporazuma) pominje se da su ČEZ i ERS još 12.12.2006. zaključili Glavni sporazum o zajedničkoj saradnji, ali taj Glavni sporazum nije dat tužiteljima do danas, iako je bitan za odlučivanje o samom spornom Sporazumu.

U takvoj situaciji tužioci nisu gospodinu Aleksandru Vuksanu koji ih je zastupao na sednici Skupštine, mogli dati instrukcije kako da glasa. On se na sednici Skupštine požalio na kasno dobivanje materijala i nemogućnost upoznavanja sa njim, pa se on uzdržao od odlučivanja. Nedorazvoljeno kašnjenje je potvrđeno i izvinjenjem zabilježenim u zapisniku sa održane sednice. Dana 10.07.2007. godine Euroinvestment je pismeno zatražio zapisnik sa sednice Skupštine od 14.05.2007. godine i dobio ga.

Ovakvim sazivanjem, informisanjem i postupanjem u radu Skupštine prekršen je Statut Društva. Prekršen je takođe i član 248 Zakona o preduzećima, prema kojem za svaku tačku dnevnog reda o kojoj će Skupština da odlučuje, uz objavljeni dnevni red, moraju biti priloženi i predlozi odluka. Kršenje propisa o sazivanju i obaveštavanju za Skupštinu, dovoljan su uslovi da se i donete odluke o usvajanju spornog Sporazuma i Izvještaja proglaše ništavnim.

Sporni Sporazum predviđa ulaganje neto vrijednosti ukupne imovine Društva u NERS i povećanje njegovog kapitala, što je suprotno članu 377 Zakona o preduzećima, koji propisuje da se osnovni kapital NERS kao društva sa ograničenom odgovornošću, može povećati samo izmjenom ugovora o osnivanju, a akcionari Društva još nisu dobili ni tekst tog ugovora, kao što je već navedeno. To kršenje zakona je dalji razlog za poništavanje odluke o usvajanju spornog Sporazuma.

Sve odluke bilo kojeg organa Društva po zakonu moraju biti uvijek u skladu sa svim odredbama njegovog Statuta, kao opšteg akta iz kojeg izvire ovlašćenja i osnovi za donošenje svih drugih odluka. Skupština akcionara ne smije kršiti odredbe Statuta, što je uradila Skupština Društva sa odlukama o usvajanju spornog Sporazuma i Izvještaja. Tim dokumentima predviđeno je da Društvo prenese na drugoga i prestane obavljati svoje članom 8 Statuta određene delatnosti 10.201 Vađenje i briketiranje uglja, 40.112 Proizvodnja termo električne energije i 40.130 Prodaja električne energije, što je ništavno između ostalog i stoga što je suprotno Statutu u kome su i dalje to njegove delatnosti.

Ako bi se održale sporene odluke Skupštine, iako suprotne važećem pravu, Društvo bi bilo svedeno na holding i njegovo "poslovanje" bi bilo delatnost šifra holding, koja delatnost nije delatnost Društva predviđena njegovim Statutom. Dakle odluke Skupštine su u sukobu sa odredbama Statuta i zakona, što ih čini ništavnim.

Prema članu 96 Zakona o preduzećima, svako preduzeće prestaje, ako „prestaju da postoje prirodni ili drugi uslovi za obavljanje delatnosti“. Prenosom čitave imovine i poslovanja Društva na NERS verovatno bi se ispunio i taj uslov, jer Društvo više ne bi imalo uslova za obavljanje registrovane delatnosti.

Ako bi se sproveo sporni Sporazum jedina „delatnost“ Društva bila bi posjedovanje jednog manjinskog udjela u NERS-u. Članom 395 Zakona o preduzećima definisan je holding kao „preduzeće koje ima u svojinu akcije ili i udele zavisnog preduzeća, a prvenstveno obavlja delatnost upravljanja, sticanja učešća kapitala u drugom preduzeću putem akcija, udjela ili zamjenjivih obveznica (osnivanje, trajno ulaganje, kupovina, razmjena) kao i delatnost raspolaganja tim

hartijama“. Dakle vjerovatno se Društvo, isključivo sa održavanjem jednog manjinskog udjela, ne bi moglo pravno održavati ni kao holding.

Ali, ako bi se održalo nametanje odluka Skupštine od strane ERS-a i ignorisanje prava ostalih akcionara, a Društvo promenilo svoju uspešnu delatnost u tu jednu „djelatnost“, te se ipak nekako pravno održavalo, ERS bi mogao u bilo koje vrijeme sam odlučiti da se likvidira Društvo. Jednom održana nezakonita odluka nemetanja smanjenja prava drugim akcionarima mogla bi se ponavljati, ako se kao nezakonita ne bi odmah ovom tužbom poništila.

Kao i u svim uporednim pravima član 264 Zakona o preduzećima proglasio je dominaciju interesa Društva i za tu svrhu članovima uprave naložio da svoje funkcije koriste u interesu Društva i da rade sa pažnjom dobrog privrednika, što očitno uprava Društva nije poštovala. Rudnik i termoelektrana Društva izgrađeni su 1983. godine, a elektrana je rekonstruisana 1989. godine i investicija je koštala ukupno 524 miliona USD. Snabdevanje vodom je izgrađeno za dvostruko veći kapacitet od sadašnje elektrane, što usput da pomenemo nije uzeto u obzir kod procjene ulaganja. Elektrana je kapaciteta 300 MW i godišnje proizvodi 1,650.000 kWh. Rudnik ima godišnji kapacitet iskopa 1,8 miliona tona uglja i 3,2 miliona tona otkrivke, a rezerve uglja daju mogućnost daljeg povećanja kapaciteta Društva. Postupajući prema zakonu i u interesu Društva ERS i uprava Društva su morali planirati novi kapacitet u okviru samog Društva. Podaci sa zvaničnog sajta: <http://www.elektroprivreda-rs.com/ritegacko.htm>

Društvo je uspješan i najveći proizvođač električne energije od svih proizvođača u Republici Srpskoj i to i po količini i po iznosu prihoda. Tako je u planu za prethodnu godinu Društvo planiralo proizvodnju od 1.516 miliona kWh i prihode od 92 miliona KM, dok su svih 5 proizvođača skupa sa Društvom planirali 5.289 miliona kWh i 266 miliona KM. Bilansi uspeha Društva u poslednje 2 godine bili su u 1.000 KM:

U 1000 KM	2006.	2005.
Prihodi poslovnih	98.822	97.685
Materijal i energija	16.560	12.846
Koštanje zaposlenih	26.422	22.464
Usluge	7.922	24.415
Amortizacija	24.115	21.846
Ostali rashodi	19.647	13.407
Finansijski gubitak	4.156	2.707
Dobit	6.016	2.338
Dobit i amortizacija	30.131	24.184

Ne postoji niti je od strane Uprave Društva i NERS-a prezentiran ostalim akcionarima ijedan razlog zašto nije pokušano sa izgradnjom dodatnih kapaciteta u okviru Društva, koje u tome ima uspjeh i iskustvo i kako se to uvek radi od savesnih članova i uprave. Društvo bi za tu svrhu moglo samo izdvajati značajna sredstva pošto su mu u prošloj godini ostvarena dobit i amortizacija osnovnih sredstava doneli preko 30 miliona KM priliva novca.

Kao što se može videti iz bilansa stanja Društva na kraju poslednje 2 godine u 1.000 KM, negova zaduženost je relativno vrlo niska, pa bi se i novim zaduživanjem Društva moglo u značajnoj meri finansirati unapređenje i proširenje njegovog poslovanja uključiv i izgradnju novog kapaciteta.

U 1.000 KM	2006.	2005.
Imovina	421.306	419.965
Obaveze	52.714	57.389
Kapital	368.592	362.576

Podaci: iz bilansa Društva sa sajta Banjalučke berze

Suprotno interesu Društva i ostalih njegovih akcionara 04.12.2006. godine ERS sa drugim licem (CEZ) osniva Nove elektrane Republike Srpske doo za proizvodnju i prodaju električne energije d.o.o. Gacko (NERS) sa osnovnim kapitalom od samo 800.000 KM. Tim osnivanjem NERS-a, ERS je prekršio odredbe člana 67 stav 2 Statuta Društva u kojem je određeno da „povezano lice ne smije stupiti u stvarne i očigledne sukobe interesa sa Preduzećem u ličnim ili profesionalnim odnosima“, što je očito ERS prekršio i postupio nedozvoljeno, nanoseći štetu Društvu i ostalim akcionarima.

ERS dalje uvećava štetu Društvu nametanjem spornog Sporazuma kojim se predviđa obustavljanje njegovog uspešnog poslovanja i prenos istog na NERS u okviru kojem će se tek sa tim poslovanjem početi ikakvo poslovanje. ERS tako oduzima akcionarima Društva sigurno pravo na dobit i dividendu najmanje do 2013. godine, kad bi tek trebao u NERS-u da počne da posluje novi kapacitet od 600 do 700 MW koristeći uglj i druga prava Društva. Dakle bar pet godina i iz novaca oduzetog poslovanja Društva bi se gradio novi kapacitet od 600 do 700 MW, a da taj postojeći i sigurni prinos Društva nije uopšte vrednovan kao ulog Društva u NERS.

Već je navedeno da to može biti za pet godina, i pri sadašnjem neunapredivanom poslovanju, koje je u samo prošloj godini generisalo od amortizacije i dobiti 30 miliona KM, čitavih 150 miliona KM iz poslovanja Društva za investiranje u NERS-u. Unapređivanjem poslovanja Društva to može biti znatno više. Odluka izgradnje novog kapaciteta u rasponu od 600 do 700 MW Društvu je nametnuta spornim Sporazumom, a da još nije urađena ni studija izvodljivosti iz koje bi se videli koliki su korisni efekti tog novog kapaciteta posle daleke 2013. godine, kad on počne da posluje. Ulaženje u investiciju čiji efekti nisu poznati suprotno je propisanom postupanju dobrog privrednika. Akcionarima je neodrživo nametnuto spajanje njihovog uspešnog poslovanja sa neizvjesnim u svakom pogledu novim kapacitetom koji će se verovatno graditi. Nije definisano ni šta će se dogoditi sa prenetim poslovanjem, ako studija ne pokaže opravdanost izgradnje novog kapaciteta.

Sporazum predviđa naprasni prestanak poslovanja u Društvu već sa početkom naredne 2008. godine kako bi se na štetu Društva sa profitom i amortizacijom iz njegovog poslovanja što pre i pet godina gradio novi kapacitet. Ako bi i bilo osnova da se novi kapacitet gradi izvan Društva, što svakako nema, bilo bi normalno sačekati da se prvo vide njegovi efekti, pa da se onda spaja sa postojećim. Osim toga sporni sporazum je jedino ograničio vrijednost uloga Društva na vrijednost njegove sadašnje imovine, dok je istovremeno ostavio opcije drugim ulagačima da ubuduće povećavaju svoje ulaganje i udele u kapitalu, pa je time otvoreno dalje nanošenje štete ostalim akcionarima Društva.

Spornim Sporazumom je predviđena i obavezna prodaja električne energije od strane NERS-a CEZ-u, kako bi CEZ sticao profit od NERS-a i iznad njegovog učešća u kapitalu.

Ako bi opstalo nezakonito nametanje odluka ERS-a ostalim akcionarima, onda bi ERS mogao sam uskoro odlučiti i da likvidira Društvo i tako uvećati svoju korist, koja je sukobljena interesima ostalih akcionara Društva. Udeo Društva u NERS-u, koji je jedina njegova imovina, tada bi se prodao ostalim članovima NERS-a, koji prema odredbi 12.3.2. spornog Sporazuma imaju pravo preče kupovine i akcionari Društva bi tako naplatili nisku vrednost svojih akcija do sad vrijednih akcija. Kako je NERS društvo sa ograničenom odgovornošću njegov udio se prodaje izmjenom ugovora o njegovom osnivanju, dakle pod kontrolom ERS-a.

Odredbom 15.2. spornog Sporazuma predviđeno je i mogućnost pristupanja novog člana društva NERS-u, čime bi se razvodnio inače podcenjeni udeo Društva u ukupnom kapitalu NERS-a, a na dalju štetu akcionara Društva, ako bi Društvo i opstalo, a u dalju korist članova NERS-a.

Odlukama o usvajanju spornog Sporazuma i Izveštaja na Skupštini Društva održanoj 14.05.2007. godine, ERS je prekršio i član 24 stav 4 Statuta Društva, odlučujući sam protiv ostalih akcionara na

štetu Društva i ostalih akcionara, u sopstvenom interesu i interesu NERS-a, pa te odluke kao nezakonite i po tom osnovu moraju biti proglašene ništavnim. Da bi zaštitili zakonska prava da odlučuju o smanjivanju svojih prava u korist većinskog ulagača, tužitelji koji su akcionari Društva sa više od 10 odsto akcija Društva su, u skladu sa propisima i Statutom Društva, 09.07.2007. godine zatražili od Nadzornog odbora sazivanje vanredne sednice Skupštine, kako bi se Skupština akcionara Društva odlučivala u skladu sa članom 24 stav 4 Statuta Društva. Još nije zakazana sednica skupštine po tom zahtevu.

Za zaštitu svojih prava i poštovanje zakona, tužitelji kao akcionari sa više od 10 odsto akcija Društva, obratili su se i Komisiji za hartije od vrednosti, pa očekuju i njeno postupanje.

Spornim Sporazumom je samo prikriveno da se Društvo sa uspešnim poslovanjem, namerava pripojiti NERS-u, koji je tek osnovan sa samo 800 hiljada KM kapitala i bez iskustva u poslovanju, ali mimo odredbi zakona o pripajanju. U članu 407 Zakona o preduzećima jasno je propisano da se dva preduzeća spajaju kad se prenosi imovina jednog na drugo preduzeće, kao što je slučaj sa "ulaganjem" sve imovine i poslovanja Društva u NERS. Međutim prikriveno spajanje nije u skladu sa članom 413 i 415 Zakona o preduzećima, što takođe čini ništavim sporne odluke o usvajanju Sporazuma i Izvještaja.

U obrazloženju Rješenja Konkurencijskog savjeta BiH o dopuštenosti konkurencije, donijetog 23.04.2007. godine i objavljenog u Službenom glasniku RS od 23.04.2007. godine konstatuje se: „Predmetnim ugovorom je predviđeno da će se osnovni kapital „Nove elektrane Republike Srpske“ d.o.o. Gacko povećavati na način da će privredni subjekat ČEZ a.s. Prag svoje učešće povećavati novčanim ulaganjem u osnovni kapital, a privredni subjekat Mješoviti holding „Elektroprivreda“ Republike Srpske Trebinje – Matično preduzeće a.d. Trebinje na način da će ulagati osnovna sredstva kroz opremu i sirovinu i na kraju u cjelosti i izvršiti pripajanje Rudnika i termoelektrane Gacko tom privrednom društvu, stim da će i nakon toga udio privrednog subjekta ČEZ a.s. Prag u novom privrednom subjektu biti najmanje 51.0% u osnovnim kapitalu“.

Spajanje manjeg društva sa većim je logično, dok se u ovom slučaju nezakonito praktično pokušava nelogično pripojiti uspešno i veliko Društvo sa tek osnovanim i još bez poslovanja NERS-om čiji je kapital više stotina puta manji od kapitala Društva. Da bi se to postiglo ignorisana su prava ostalih akcionara da oni odlučuju da li će prihvatiti smanjenje prava u situaciji kad postoji kolizija njihovog interesa i interesa ERS-a.

Spajanje Društva sa NERS-om, koji je osnovan 04.12.2006. godine, dozvoljeno je tek posle 04.12.2007. godine, jer prema odredbama člana 406 Zakona o preduzećima „mogu se spajati preduzeća istog ili različitog oblika ako su najmanje jednu godinu upisana u registar. To važi i za promenu oblika preduzeća.“ NERS je osnovan 04.12.2006. godine, pa je njegovo makar i prikriveno spajanje sa Društvom prije 04.12.2007. godine, još jedno kršenje zakona, spornim Sporazumom.

Revizorska kuća koja je sačinila izvještaj, izvršila je neovlašćeno procenu vrednosti imovine Društva, koju treba prema članu 190 stav 2 Zakona o preduzećima da vrši samo ovlašćeni procjenjivač sa liste ovlašćenih sudskih vještaka, pa je sporni Izveštaj i zbog toga suprotan zakonu i neupotrebljiv, a odluka o njegovom usvajanju ništavna.

Angažovani revizor je znao da se Sporazumom praktično predviđa spajanje, ali ipak nije procenio vrednost kapitala Društva, nego samo imovine, da bi tako oštetio Društvo i tužitelje. Čak se u dokumentu o procjeni nije ni osvrnuo na njegovo poslovanje nego je praktično minimalno korigovao neke knjigovodstvene vrednosti neto imovine Društva, nedozvoljeno ignorišući vrednost poslovanja Društva iznad vrednosti njegove imovine. To se vidi iz pregleda procenjenih i knjigovodstvenih vrednosti Društva sa stanjem na dan 31.12.2006. godine.

	Procenjena Mil. Evra	Knjižena Mil. KM	Knjigovodstvena/ procijenjena
Nematerijalna	3.07	1	0.33
Gradevine	49.09	154	3.14
Mašine i oprema	127.82	213	1.67
U gradnji	4.18	8	1.91
Ostala stalna	1.04	2	1.92
Zalihe	9.42	19	2.02
Potraživanja	12.82	25	1.95
Novčana sredstva	0.11	0	0.00
Ostalo	0.27	0	0.00
Imovina	207.82	422	2.03
Rezervacije	-13.18	-12	0.91
Dugoročne obaveze	-12.57	-25	1.99
Kratkoročne obaveze	-8.42	-16	1.90
Neto vrednost imovine	173.66	369	2.12

Kod spajanja preduzeća propisano je u članu 408 Zakona o preduzećima da se procijeni „odnos zamjene akcija ili udjela i vrijednost preduzeća koja učestvuju u spajanju“. DT nije procijenio ni vrijednost Društva, niti pomenuo odnos zamjene akcija Društva za udio u NERS-u, a kakav bi bio odnos tek osnovanog NERS-a sa kapitalom od 800.000 KM koji se troši na izradu studije projekta novog kapaciteta i vrijednosti kapitala uspješnog Društva, može se samo naslutiti. Jedino je sigurno da je sporni Izvještaj neodrživ i da odluka o prihvatanju spornog Izvještaja DT mora biti poništena kao nezakonita.

Na podejnenost vrednosti kapitala Društva ukazuje podatak da se jedna njegova akcija 17.04.2007. godine prodavala na Banjalučkoj berzi po 2,45 KM, što je za svih 379,959.879 njegovih akcija davalo ukupnu vrijednost Društva od 930,9 miliona KM, što je za 2,7 puta više od metodološki pogrešne procjene samo njegove neto vrijednosti imovine od strane DT. Podaci: Sa sajta Banjalučke berze.

A kolika je šteta koja je već nastala tužiteljima nezakonitim postupcima da se Društvo ostavi bez njegovog sadašnjeg uspješnog poslovanja, pokazuje drugi podatak da je na cena jedne akcije od 2,45 KM 17.04.2007. godine srozala se već 21.06.2007. godine na 1,18 KM, dakle na samo 48% od već ostvarene cene. Kolika bi tek šteta nastala daljim padom vrijednosti akcija Društva u narednih pet godina, ako se tada i realizuje izgradnja novog kapaciteta, može se samo naslutiti. Uostalom, nedozvoljena postupanja sa Društvom uticala su i na šire nepovoljno stanje na Banalučkoj berzi, pa je neophodno što brže otklanjanje kršenja zakona.

ČEZ a.s. Praha i Mješoviti holding "Elektroprivreda" Republike Srpske - Matično preduzeće akcionarsko društvo, Trebinje, osnovali su društvo sa ograničenom odgovornošću "Nove elektrane Republike Srpske" d.o.o. Gacko, na osnovu Ugovora o osnivanju od 4.12.2006 godine. ČEZ a.s. Praha, Mješoviti holding "Elektroprivreda" Republike Srpske - Matično preduzeće akcionarsko društvo, Trebinje i Rudnik i termoelektrana "Gacko" a.d., Gacko, su dana 16.5.2007 zaključili "Sporazum o provedbi" kojim su u odjeljku 7. ugovorili da se "Gacko" a.d. obavezuje "da obezbijedi unos kapitala u stvarima u NE-RS koji se sastoji od svih Sredstava". (odjeljak 7.2.1. Sporazuma o provedbi). U zamjenu za prenos svih sredstava, tj. cjelokupne imovine, u Nove elektrane - RS d.o.o. Gacko, preduzeće RITE "Gacko" a.d. bi dobilo članski udio u navedenom društvu sa ograničenom odgovornošću. (odjeljak 7.8. Sporazuma o provedbi).

Sporazum je protivan prinudnim propisima, tj. odredbama Zakona o preduzećima, članu 407. i 415. navedenog zakona, što ga čini ništavim prema članu 103. Zakona o obligacionim odnosima. Prema članu 109. Zakona o obligacionim odnosima, na ništavost se može pozivati svako zainteresovano lice.

Tužiocu su akcionari preduzeća RITE "Gacko" a.d. Gacko i zainteresovani su da se utvrdi ništavost nezakonitog ugovora, naslovljenog kao "Sporazum o provedbi".

Prenos cjelokupne imovine jednog preduzeća u imovinu drugog preduzeća regulisan je odredbama Zakona o preduzećima koje govore o spajanju preuzimanjem - pripajanju (član 407. ZOP), a pripajanje se vrši prenosom imovine jednog preduzeća (preuzetog preduzeća) u zamjenu za akcije ili udjele drugog preduzeća (preduzeće preuzimalac). Prema tome, sadašnji akcionari Gacka trebali bi da dobiju odgovarajuće članske udjele u NERS-u.

Kako zatvoreni investicioni fondovi sa javnom ponudom ne mogu imati članske udjele u d.o.o., proizilazi da NERS mora biti organizovan kao akcionarsko društvo, kako bi sadašnji akcionari Gacka mogli dobiti odgovarajući broj akcija NERS-a, srazmjerno svom učešću u osnovnom kapitalu RiTE.

Upisom spajanja preuzimanjem u registar prestaje da postoji preuzeto preduzeće (u ovom slučaju RiTE). Upisom spajanja preuzimanjem akcionari preuzetog preduzeća postaju akcionari ili članovi preduzeća preuzimaoca. (član 415. ZOP) Kako investicioni fondovi ne mogu imati članske udjele u d.o.o. NERS on bi morao biti organizovan kao akcionarsko društvo. U konkretnom slučaju RiTE kao preduzeće bez imovine gubi mogućnost da obavlja registrovanu djelatnost. Preduzeće koje ne obavlja registrovanu djelatnost, ne može postojati i sud ga briše iz registra.

Skupština akcionara nije donijela odluku uz promjenu statuta, gdje su navedene djelatnosti preduzeća, tj. nije prethodno donijela odluku o promjeni djelatnosti. Skupština akcionara RITE "Gacko" a.d. Gacko, 14.5.2007 godine donijela je odluke o usvajanju Sporazuma o provedbi i usvajanju Izvještaja o procjeni. Obje odluke su nezakonite, a Sporazum i Izvještah su ništavi, protivni prinudnim propisima, tj. protivan odredbama Zakona o preduzećima. Zbog toga tužiocu podnose tužbu radi poništenja nezakonitih odluka skupštine akcionara.

4) Dokazi:

- Sporazum o provedbi
- Odluka skupštine akcionara "Gacko" a.d. Gacko o usvajanju Sporazuma o provedbi
- Izvještaj o procjeni vrijednosti uloga RiTE Gacko a.d.
- oglas o sazivanju skupštine akcionara
- dopis kojim se traži dostavljanje materijala za skupštinu akcionara
- Statut NERS-a
- zapisnik sa sednice skupštine akcionara 14.
- kopija Statuta Društva
- podaci sa zvaničnog sajta: <http://www.elektroprivreda-rs.com/ritegacko.htm>
- podaci iz bilansa Društva sa sajta Banjalučke berze
- dopis upućen Nadzornom odboru društva radi sazivanja vanredne skupštine akcionara
- dopis Komisiji za hartije od vrijednosti RS
- Rješenje Konkurencijskog savjeta BiH o dopuštenosti konkurencije, donijetog 23.04.2007
- izvod iz registra suda za NERS

5) Vrijednost spora 300.000,00 KM.

6) **Pravni osnov** tužbenog zahtjeva : čl.103. , 109., Zakona o obligacionim odnosima i čl. 407. i čl. 415. Zakona o preduzećima.

Banjaluka, 10.8.2007 godine

TUŽIOCI:

Zatvoreni investicioni fond sa javnom ponudom " EUROINVESTMENT FOND" a.d. Banjaluka, zastupan po Društvu za upravljanje investicionim fondovima "EUROINVESTMENT" a.d. Banjaluka,
direktor Društva Vinko Kovačević _____

Zatvoreni investicioni fond sa javnom ponuom " ZEPTER FOND " a.d. Banjaluka, zastupan po Društvu za upravljanje investicionim fondovima "ZEPTERINVEST" a.d. Banjaluka,
direktor Društva Nenad Tomović _____

Zatvoreni investicioni fond sa javnom ponudom "BLB _____" a.d. Banjaluka, zastupan po Društvu za upravljanje investicionim fondovima "BLB _____" a.d. Banjaluka,
direktor Društva Dragana Garača _____

.....

.....